

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Абдулкеримов Исмаил Завирович
Должность: Директор филиала ДГУ в г. Дербент
Дата подписания: 30.06.2026 12:12:10
Уникальный программный ключ:
03f389fd2faa331f776b49e5b007b2aa4e114

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
филиал в г. Дербенте**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Кафедра юридических и гуманитарных дисциплин

**Образовательная программа бакалавриата
40.03.01 «Юриспруденция»**

**Направленность (профиль):
уголовно-правовой**

**Форма обучения очная, очно-заочная, очная(ускоренная) заочная
(ускоренная) Статус дисциплины: входит в часть, формируемая
участниками образовательных отношений**

Дербент, 2025

Фонд оценочных средств дисциплины «Теория доказывания и доказательств» составлен в 2025 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция от «13» августа 2020 г., № 1011.

Разработчик(и): кафедра юридических и гуманитарных дисциплин;
Бутаев М.Я., к.ю.н., доцент.

Фонд оценочных средств дисциплины «Теория доказывания и доказательств» одобрен:

на заседании кафедры «Юридических и гуманитарных дисциплин» от 27 января 2025 г., протокол №5

И. о. зав. кафедрой



Алиева С.Ю.

на заседании учебно-методической комиссии филиала от 28 января 2025 г., протокол № 3

Председатель



Гашимов Р.Р.

Фонд оценочных средств согласован с учебной частью филиала ДГУ в г. Дербенте «29» января 2025 г., протокол № 3

Зам. директора
по учебной работе



Гашимов Р.Р.

Рецензент:

Адвокат АО «Дербентская городская
коллегия адвокатов №1», к.ю.н.



Алибекова Ч.А.

1.ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе»

1.1. Основные сведения о дисциплине:

Общая трудоемкость дисциплины для дневного отделения составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа).

<i>Вид работы</i>	<i>Трудоемкость, академических часов</i>	
	<i>7 семестр</i>	<i>Всего</i>
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	30	30
Лекции (Л)	14	14
Практические занятия (ПЗ)	16	16
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет)		
Самостоятельная работа:	42	42
- решение задач;	8	8
- написание реферата (эссе);	8	8
- выполнение тестового задания;	8	8
- подготовка к практическим занятиям;	8	8
- подготовка к коллоквиумам.	10	10

Общая трудоемкость дисциплины для дневного отделения (ускоренное) составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа).

<i>Вид работы</i>	<i>Трудоемкость, академических часов</i>	
	<i>7 семестр</i>	<i>Всего</i>
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	24	24
Лекции (Л)	12	12
Практические занятия (ПЗ)	12	12
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет)		
Самостоятельная работа:	48	48
- решение задач;	8	8
- написание реферата (эссе);	10	10
- выполнение тестового задания;	10	10
- подготовка к практическим занятиям;	10	10
- подготовка к коллоквиумам.	10	10

Общая трудоемкость дисциплины для заочного отделения (ускоренное) составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа).

<i>Вид работы</i>	<i>Трудоемкость, академических часов</i>	
	<i>6 семестр</i>	<i>Всего</i>
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	12	12
Лекции (Л)	8	8
Практические занятия (ПЗ)	4	4
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет)	4	4
Самостоятельная работа:	56	56
- решение задач;	12	12
- написание реферата (эссе);	10	10
- выполнение тестового задания;	10	10
- подготовка к практическим занятиям;	12	12
- подготовка к коллоквиумам.	12	12

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

<i>№ п/п</i>	<i>Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины</i>	<i>Индекс контролируемой компетенции (или её части)</i>	<i>Оценочные средства</i>		<i>Способ контроля</i>
			<i>наименова ние</i>	<i>№ заданий</i>	
1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве	ПК-6	Решение задач Устный опрос тестирован ие	В соответствии с темой	Письменно Устно
2.	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве	ПК-6	Решение задач Устный опрос тестирован ие	В соответствии с темой	Письменно Устно
3.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве	ПК-6	Решение задач Устный опрос тестирован ие	В соответствии с темой	Письменно Устно
4.	Относимость и допустимость	ПК-6	Решение задач		Письменно

	доказательств в уголовном судопроизводстве		Устный опрос	В соответствии с темой	Устно
5.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве	ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
6.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве	ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
7.	Средства, предмет, и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве	ПК-6	Решение задач Устный опрос тестирование	В соответствии с темой	Письменно Устно
8.	Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве	ПК-6	Решение задач Устный опрос тестирование	В соответствии с темой	Письменно Устно
9.	Процессуальные и криминалистические средства доказывания	ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
10.	Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве	ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
11.	Логические основы доказывания.	ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно
12.	Судебное доказывание по уголовному делу	ПК-6	Решение задач Устный опрос	В соответствии с темой	Письменно Устно

1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компет енции	Уровни сформированности компетенции			
		Недост аточны й	Удовлетворите льный (достаточный)	Базовый	Повышенный
1.	ПК-6. Способн ость осущест влять предупре ждение, выявлени е, пресечен ие и расследо вание преступл ений и иных правонар ушений	Отсутств ие признако в удовлетв орительн о го уровня	Воспроизводит: вопросы понятия доказательства и доказывания Понимает: процессуальные правила собираения, проверки и оценки доказательств, использования результатов оперативно- розыскной деятельности Применяет: нормы уголовно- процессуального права в практической деятельности по собираению, проверке и оценки доказательств по уголовному делу и его судебному производству.	Воспроизводит: вопросы понятия доказательства и доказывания, цели, субъект, пределы, стадии доказывания, Понимает: процессуальные правила собирания, проверки и оценки доказательств, использования результатов оперативно- розыскной деятельности, доказывания в упрощенных формах принятия судебных решений Применяет: нормы уголовно- процессуального права в практической деятельности по собираению, проверке и оценки доказательств по уголовному делу и его судебному производству.	Воспроизводит: вопросы понятия доказательства и доказывания, цели, субъект, пределы, стадии доказывания, особенности доказывания в упрощенных формах уголовного процесса. Понимает: процессуальные правила собирания, проверки и оценки доказательств, использования результатов оперативно-розыскной деятельности, доказывания в упрощенных формах принятия судебных решений, а также доказывания по делам о преступлениях, связанных с терроризмом. Применяет: нормы уголовно- процессуального права в практической деятельности по собираению, проверке и оценки доказательств по уголовному делу и его судебному производству.

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины
«Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе»

1. Контрольные вопросы по темам

Коллоквиум 1. Доказательства в уголовном процессе

Тема 1. Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
3. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Тема 2. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве

1. Понятие доказательств в уголовном процессе
2. Признаки доказательств.

Тема 3. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве

1. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 4. Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве

1. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 5. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Какие виды доказательств выделяет законодатель в УПК РФ?
2. Классификация доказательств.

Коллоквиум 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 6. Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве

1. Сущность и цель доказывания.
2. Предмет и пределы доказывания.
3. Субъекты доказывания.

Тема 7. Стадии процесса доказывания

1. Стадии процесса доказывания.
2. Обнаружение доказательств.
3. Исследование доказательств
4. Оценка доказательств.
5. Использование доказательств.

Тема 8. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Следственные действия.
2. Виды криминалистических средств доказывания.
3. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения -

оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.

4. Криминалистические средства доказывания по содержанию -технические, тактические и методические.

5. Криминалистические средства доказывания по целям применения -используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Тема 9. Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

- 1.Классификация криминалистических версий.
- 2.Психологические основы доказывания.

Тема 10. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
2. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
3. Приговор мирового судьи
4. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Тема 11. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Сущность особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и его отличие от сделки о признании вины.
2. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.

Тема 12. Доказывание в сокращенной форме дознания

1. Понятие и сущность дознания, в том числе и сокращенной формы.
2. Сроки сокращения при производстве дознания.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, при ответах не всегда выделялось главное, в основном были краткими, но не всегда четкими; практически полное знание терминологии данной темы

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не

применял новые знания, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы

-**оценка «неудовлетворительно»** - выставляется студенту при неполном и некорректном ответе

2. Комплект разноуровневых задач

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.?

Могут ли они быть использованы в суде?

Ответ:

Обоснование:

Задача 2. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унизил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств? Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Ответ:

Обоснование:

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задача 3. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.

2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).

3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.

4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъясил печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

5. Эксперт-криминалист дал заключение, что отпечаток на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

6. Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического ответа на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

Ответ:

Обоснование:

Задача 4. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Ответ:

Обоснование:

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

Задача 5. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска

представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетиры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Ответ:

Обоснование:

Задача 6. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Ответ:

Обоснование:

Тема 4. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

Задача 7. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Ответ:

Обоснование:

Задача 8. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленив череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Ответ:

Обоснование:

Тема 5. Логические основы доказывания.

Задача 9. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол

«передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен

«протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Ответ:

Обоснование:

Задача 10. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершеннолетия, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и со- слался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Ответ:

Обоснование:

Задача 11 *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

Ответ:

Обоснование:

Тема 6. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

Задача 12. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

К мировому судье с заявлением обратилась гражданка Трошкина в интересах своего несовершеннолетнего сына Трошкина Олег, в котором просила привлечь гр. Янченко к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ (побои). Данное заявление было принято мировым судьей к своему производству.

Какой процессуальный статус появился у Трошкиной, Трошкина и Янченко после принятия мировым судьей данного решения?

Ответ:

Обоснование:

Задача 13. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

В суд обратился Жизненко с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Скороходова за умышленное причинение легкого вреда его здоровью.

Заявление было принято мировым судьей к своему производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании. В ходе рассмотрения судом данного уголовного дела была назначена судебно-медицинская экспертиза, с целью определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью Жизненко. В заключении эксперта вред, причиненный его здоровью был отнесен к категории средней тяжести.

Как в сложившейся ситуации должен поступить мировой судья?

Ответ:

Обоснование:

Задача 14. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Гражданин Голышев обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Сироткина по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Это заявление было принято судьей к своему производству и назначено к слушанию в судебном заседании. Примерно через неделю по данному уголовному делу был вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Сироткина, который в последствии был обжалован им в районный суд. При рассмотрении апелляционной жалобы и осужденный, и частный обвинитель заявили суду ходатайство о прекращении производства по уголовному делу, ссылаясь на то, что уже успели помириться.

Может ли суд апелляционной инстанции прекратить производство по данному уголовному делу в связи с примирением сторон?

Ответ:

Обоснование:

Задача 15. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

К подсудимому Муртазину, не явившемуся без уважительных причин на судебное разбирательство уголовного дела, мировым судьей была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Защитник Муртазина решил обжаловать постановление, вынесенное по этому поводу мировым судьей.

В каком порядке может быть обжаловано данное постановление мирового судьи? В какой срок вышестоящий суд должен рассмотреть жалобу по этому поводу и принять свое решение.

Ответ:

Обоснование:

Тема 7. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Задача 16. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Обвиняемый П. заявил ходатайство о постановлении в отношении его приговора без судебного разбирательства. Судья, удостоверясь в соблюдении всех условий, необходимых для применения особого порядка принятия судебного решения, выяснил, что заявить такое ходатайство П. уговорил защитник. Поначалу П. колебался, однако затем принял решение, которое сам определил как добровольное.

Какое решение должен принять суд?

Каковы условия применения особого порядка судебного разбирательства?

Ответ:

Обоснование:

Задача 17. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

В судебном заседании, которое проводилось в особом порядке, подсудимый М. заявил ходатайство об отказе от защитника и отметил, что он будет осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.

Примет ли суд отказ М. от защитника?

Ответ:

Обоснование:

Задача 18. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Судебное разбирательство по уголовному делу об обвинении Г. было произведено в особом порядке. Никто из участников процесса против этого не возражал. Перед удалением суда в совещательную комнату потерпевший К. заявил перед судом ходатайство о взыскании в его пользу с обвиняемого средств, затраченных на оплату труда адвоката, выступавшего в качестве представителя потерпевшего.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Ответ:

Обоснование:

Задача 19. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Рассматривая уголовное дело в суде в особом порядке, судья убедился в невинности подсудимого.

Может ли суд постановить оправдательный приговор без судебного разбирательства?

Как должен поступить судья в данном случае?

Ответ:

Обоснование:

Тема 8. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Задача 20. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

В ходе расследования уголовного дела по обвинению в преступлении, квалифицируемом по ч. 1 ст. 105 УК РФ, в соответствии со ст. 91 УПК РФ был задержан гражданин В. Сразу, после задержания, В. заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Данное ходатайство было удовлетворено и с В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В порядке реализации своих обязательств, указанных в соглашении, В. дал показания по поводу убийства им гражданина С. Однако В. привлекался к уголовной ответственности за убийство М. Что - либо по поводу убийства М. В. ничего путного показать не мог. Более того, заявлял, что об убийстве М. ему ничего неизвестно.

Оцените данную ситуацию.

Какое процессуальное решение и кем из участников уголовного судопроизводства стороны обвинения должно быть принято в данной ситуации?

Ответ:

Обоснование:

Задача 21. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

С обвиняемым Г. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении обвиняемого Г. были выделены в отдельное производство. Кроме того, в адрес отца обвиняемого Г. по телефону поступила угроза о том, что отец Г. будет убит, если он не успокоится. Обвиняемый Г., в отношении

которого была применена мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, решив, что данная угроза непосредственно направлена против него, так как его отец является пенсионером, написал заявление на имя следователя, чтобы в отношении его и членов его семьи были приняты меры безопасности. В ходе трехдневной проверки, проведенной по данному заявлению, было установлено, что данный звонок действительно был, но он был исключительно адресован отцу обвиняемого Г.

Какое решение должен принять следователь?

Ответ:

Обоснование:

Тема 9. Доказывание в сокращенной форме дознания

Задача 22. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Уголовное дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию дела, уговаривает и запугивает свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о заключении П. под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель?

Каков порядок применения заключения под стражу в отношении подозреваемого, если дело расследуется в форме дознания?

В течении какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

Ответ:

Обоснование:

Задача 23. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Уголовное дело в отношении К. с обвинительным актом было направлено прокурору. В это время Государственной Думой в первом чтении был принят закон, исключающий преступность совершенного К. деяния.

Как надлежит поступить прокурору?

Ответ:

Обоснование:

Задача 24. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Гражданин Д. обратился к начальнику полиции общественной безопасности с жалобой на действия дознавателя, расследующего дело о хулиганстве. Жалоба была подана в устной форме. В ней указывалось, что дознаватель беспричинно применил в отношении Д. меру пресечения – залог.

Кто и в каком порядке должен принять и разрешить данную жалобу?

Ответ:

Обоснование:

Тема 10. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

Задача 25. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Гражданин Б. при перелете из г. Хабаровска в г. Москву, находясь в состоянии

сильного алкогольного опьянения, стал настойчиво требовать пропустить его в кабину пилотов. Когда стюардесса стала препятствовать ему в проникновении к пилотам, он стал ей угрожать, всячески оскорблять и унижать, при этом несколько раз ударил ее в плечо и грудь. К вышедшему из кабины пилотов командиру судна Б. обратился с требованием направить самолет в Пакистан. Под видом для дозаправки самолет был посажен в аэропорту г. Челябинска. В Челябинском аэропорту самолет был оцеплен представителями силовых структур и в течении двух часов проводился процесс задержания Б.

Есть ли в действиях Б. какое-либо преступление террористической направленности? Какие действия должны быть проведены органами дознания в отношении Б.? Как должен решиться вопрос о возбуждении уголовного дела и его расследования?

Ответ:

Обоснование:

Задача 26. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

В ходе антитеррористической операции была получена информация о том, что в домах граждан А., З., И. хранится большое количество оружия и боеприпасов. Данная информация была надлежащим образом оформлена сотрудниками антитеррористической комиссии и передана следователю, который незамедлительно возбудил уголовное дело и преступил к его расследованию. При этом он провел обыски в домах А., З., И. и обнаруженные предметы (оружие и боеприпасы) были упакованы и приложены к протоколу обыска.

Оцените действия следователя.

Каков порядок возбуждения уголовного дела о преступлениях, выявленных в ходе контртеррористической операции?

Ответ:

Обоснование:

Тема 11. Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

Задача 27. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Сотрудниками спецслужб была получена информация о подготовительных действиях группы лиц в целях совершения взрыва вблизи атомной электростанции. В связи с этим место временного поселения и сами эти лица были взяты под наблюдение. Оперативные работники по результатам наблюдения прибыли на место проживания этих лиц, потребовали от них открыть двери и допустить оперативников к осмотру жилища. После отказа открыть двери квартира была атакована, двери взломаны и помещение было осмотрено принудительно. В ходе осмотра были обнаружены самодельные взрывные устройства и вещество, похожее на взрывчатое. Все, что обнаружено было предъявлено следователю, прибывшему на место происшествия.

Оцените действия оперативных работников.

Каков дальнейший порядок действий следователя?

Ответ:

Обоснование:

Задача 28. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

В ходе обыска в жилище подозреваемых лиц были обнаружены похожие на биологические вещества природного или искусственного происхождения, которые при распространении способны вызвать тяжелые заболевания населения в результате потребления загрязненной воды, либо вдыхания загрязненного воздуха.

По постановлению следователя назначена и проведена экспертиза этих материалов.

В экспертном заключении указано, что эти материалы являются опасными биологическими веществами, которые могут негативно воздействовать на все живое, вплоть до летального исхода, так как в них обнаружены различные микроорганизмы и бактерии способные вызвать эпидемию среди людей, животных и других объектов природы.

Каковы дальнейшие действия следователя?

Ответ:

Обоснование:

Тема 12. Статус субъектов доказывания на стадии предварительного расследования по делам террористической направленности

Задача 29. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Решение о проведении контртеррористической операции на территории административного района было принято без уведомления прокурора района. О начале контртеррористической операции прокурор района информации не имел. После окончания срока террористической операции был выявлен ряд нарушений законодательства, допущенных участниками контртеррористической операции.

Дайте оценку ситуации.

Каковы полномочия прокурора в условиях контртеррористической операции?

Ответ:

Обоснование:

Задача 30. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

В ходе контртеррористической операции следователь на территории операции занимался проведением следственных действий по возбужденному уголовному делу. При этом он осматривал место происшествия и труп неопознанного лица, проводил обыски в домах граждан на основании собственных постановлений.

Оцените действия следователя.

Ответ:

Обоснование:

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, при ответах не всегда выделялось главное, в основном были краткими, но не всегда четкими; практически полное знание терминологии данной темы

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не

применял новые знания, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы

- **оценка «неудовлетворительно»** - выставляется студенту при неполном и некорректном ответе

3.Комплект разноуровневых тестов

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Задание 1.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Доказательственное право – это:

- а) совокупность юридических норм, определяющих правила расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел по существу;
- б) самостоятельная отрасль права, регламентирующая процесс доказывания по уголовным и гражданским делам;
- в) совокупность уголовно-процессуальных норм, определяющих содержание, цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также процесс доказывания в ходе производства по уголовным делам.

Ответ:

Обоснование:

Задание 2.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Относимость доказательств – это:

- а) такой их признак, в силу которого они имеют какое-либо отношение к уголовному делу;
- б) такое их свойство, которое характеризует наличие связи между содержанием доказательств и обстоятельствами, подлежащими доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иными обстоятельствами, имеющими значение для уголовного дела;
- в) такое их свойство или признак, в силу которого они достоверно устанавливают событие совершенного преступления.

Ответ:

Обоснование:

Задание 3.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Допустимость доказательств – это:

- а) такое их свойство, в силу которого они могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу;
- б) такой их признак, согласно которому они не могут противоречить Конституции РФ и УПК РФ;
- в) такое их свойство, в силу которого они должны быть получены в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

Ответ:

Обоснование:

Задание 4.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Достоверность доказательств – это:

- а) такое их свойство, согласно которому их содержание соответствует объективной действительности, а процессуальная форма соответствует требованиям уголовно-процессуального закона;

- б) такой их признак, в силу которого они способны достоверно устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- в) такое их свойство, в соответствии с которым они должны быть проверены на относимость и допустимость.

Ответ:

Обоснование:

Задание 5.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) любые сведения, с помощью которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- б) сведения, отвечающие требованиям относимости, допустимости и достоверности, на основании которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- в) любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке дознаватель, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

Ответ:

Обоснование:

Задание 6.

Вставьте пропущенное слово

Показания подозреваемого – это сведения, сообщенные им на _____, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу в соответствии с требованиями УПК РФ.

Задание 7

В приведенном ниже перечне назовите стадии уголовного процесса, расположите их в правильном порядке. Перечислите основные признаки стадии. Укажите исключительные стадии.

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Дознание.
3. Предварительное расследование.
4. Производство в кассационной инстанции.
5. Предварительное следствие.
6. Судебное следствие.
7. Назначение и подготовка к судебному разбирательству.
8. Подготовительная часть судебного разбирательства.
9. Судебные прения.
10. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
11. Постановление приговора.
12. Исполнение приговора.
13. Апелляционное производство.
14. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
15. Производство в надзорной инстанции.
16. Кассационная инстанция.
17. Судебное разбирательство.

18. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Задание 8 Прочитайте приведенные понятия и установите соответствие

А Б В	Доказывание Доказательства Презумпция невиновности	1. любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. 2. Принцип, согласно которому обвиняемый считается невиновным, пока не доказана его вина. 3. процесс, который состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ.
----------------------------------	---	--

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

<i>А</i>	<i>Б</i>	<i>В</i>

Задание 9.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

- 1) прямые и производные;
- 2) протоколы и обвинительные доказательства;
- 3) вещественные и косвенные;
- 4) первоначальные и производные;
- 5) личные, прямые и нейтральные.

Ответ:

Обоснование:

Задание 10.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства;
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;

4) любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Ответ:

Обоснование:

Задание 11.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Предмет доказательственного права включает в себя:

- 1) процесс доказывания;
- 2) теорию доказательств;
- 3) деятельность следователя, прокурора и суда;
- 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

Ответ:

Обоснование:

Задание 12.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Доказательство обладает свойством относимости, если оно:

- 1) опровергает обвинение;
- 2) получено с соблюдением федерального закона;
- 3) представлено обвиняемым;
- 4) способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства.

Ответ:

Обоснование:

Задание 13.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какое доказательство является прямым?

- 1) показание потерпевшего, указывающее на преступные действия;
- 2) доказательство, полученное «из первых рук»;
- 3) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
- 4) протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия.

Ответ:

Обоснование:

Задание 14.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какое утверждение является правильным?

- 1) вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления приговора в силу приговора суда;
- 2) предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования;
- 3) вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу;
- 4) следователь не может определить судьбу вещественного доказательства.

Ответ:

Обоснование:

Задание 15.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу?

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- 2) заключение комиссионной экспертизы;
- 3) показания двух незаинтересованных свидетелей;
- 4) приговор суда.

Ответ:

Обоснование:

Задание 16.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела;
- 3) свидетель не достиг 14 лет;
- 4) показание дано под принуждением.

Ответ:

Обоснование:

Задание 17.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего?

- 1) орудия преступления;
- 2) вещи, запрещенные к обращению;
- 3) деньги и ценности, нажитые преступным путем;
- 4) холодное и огнестрельное оружие;
- 5) документы, являющиеся вещественным доказательством.

Ответ:

Обоснование:

Задание 18.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Не являются доказательством в уголовном процессе:

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки;
- 2) акт документальной проверки;
- 3) протокол задержания подозреваемого;
- 4) справка о судимости;
- 5) среди ответов нет правильного.

Ответ:

Обоснование:

Задание 19.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы,

обосновывающие выбор ответа

Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- 1) надлежащим субъектом;
- 2) из источника, не предусмотренного законом;
- 3) не в результате следственного действия;
- 4) от анонимного источника.

Ответ:

Обоснование:

Задание 20.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Вещественным доказательством может быть:

- 1) звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
- 2) чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
- 3) объяснение очевидца, который выехал за границу;
- 4) алиби обвиняемого;
- 5) анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

Ответ:

Обоснование:

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задание 21.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Цель доказывания – это:

- а) защита прав, свобод и законных интересов потерпевшего;
- б) установление истины по уголовному делу;
- в) привлечение к уголовной ответственности и наказание обвиняемого по уголовному делу.

Ответ:

Обоснование:

Задание 22.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Предмет доказывания в уголовном процессе:

- а) включает обстоятельства и условия, которые способствовали совершению преступления;
- б) ограничен обстоятельствами, образующими состав преступления;
- в) распространяется на обстоятельства, которые способны привести к освобождению от наказания.

Ответ:

Обоснование:

Задание 23.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Основными субъектами доказывания в уголовном процессе являются:

- а) следователь, дознаватель, прокурор, судья;
- б) подозреваемый, обвиняемый, защитник;
- в) эксперт, специалист, свидетель.

Ответ:

Обоснование:

Задание 24.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Недопустимые доказательства – это:

- а) сведения, не отвечающие требованиям относимости и достоверности;
- б) сведения, полученные с нарушением требований федерального закона;
- в) сведения, полученные с нарушением требований УПК РФ,

Ответ:

Обоснование:

Задание 25.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Пределы доказывания представляют собой:

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- 2) достаточность доказательств;
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- 4) степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Ответ:

Обоснование:

Задание 26.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какое утверждение является неправильным?

- 1) собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации;
- 2) в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы;
- 3) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;
- 4) все указанные ответы правильные.

Ответ:

Обоснование:

Задание 27.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какое утверждение является наиболее точным?

- 1) проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
- 2) поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;
- 3) оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;
- 4) недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
- 5) все доказательства имеют одинаковую силу.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 28. Прочитайте текст и установите последовательность

Расположите этапы оценки доказательств в правильной последовательности:

1. Проверка допустимости доказательств
2. Оценка относимости доказательств
3. Анализ достоверности доказательств
4. Определение достаточности доказательств для вынесения решения

Запишите соответствующую последовательность цифр слева на право

--	--	--	--

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

ЗАДАНИЕ 29. Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответов и запишите аргументы обосновывающие выбор ответов

Не является способом собирания доказательств

- a) вынесение обвинительного заключения
- b) истребование документов
- c) выступление участников уголовного процесса в прениях сторон
- d) назначение и производства экспертизы

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 30. Прочитайте текст и впишите пропущенное слово.

_____ состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, совершенного, совершаемого или готовящегося преступления;

ЗАДАНИЕ 31

Прочитайте текст и впишите пропущенное слово. _____ - доказывания это обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, предусмотренные в ст. 73 УПК РФ;

ЗАДАНИЕ 32. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа **Доказывание в уголовном процессе:**

- A) включает сбор, оценку и проверку доказательств;
- B) осуществляется только органами предварительного расследования;
- B) происходит исключительно на стадии рассмотрения дела судом.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 33. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

К недопустимым доказательствам относятся:

- a) доказательства, полученные защитником в порядке, установленном ч.3 ст.86 УПК РФ;
- б) показания подозреваемого или обвиняемого, данные им в ходе досудебного производства в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, а также показания свидетеля и потерпевшего, основанные на догадке, предположении, слухе либо когда не известен первоисточник этих сведений;
- в) доказательства, полученные ненадлежащим участником процесса, либо из ненадлежащего источника, либо с нарушением, установленного УПК РФ порядка производства следственных или иных процессуальных действий, либо зафиксированные с нарушением установленной УПК РФ формы;
- г) доказательства, которые хотя и получены с соблюдением установленного УПК РФ порядка, но не являющиеся достоверными.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 34. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

Процесс доказывания состоит из

- а) собирания проверки, оценки и использования доказательств
 - б) поиска, обнаружения и фиксации доказательств
 - в) только собирания и использования доказательств
 - г) исследования судом и сторонами обстоятельств дела, проверка доказательств
- 1) а,б,в 2) б,г 3) б,в,г 4) а,б

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 35. Прочитайте текст и установите последовательность

Расположите этапы оценки доказательств в правильной последовательности:

1. Проверка допустимости доказательств
2. Оценка относимости доказательств
3. Анализ достоверности доказательств
4. Определение достаточности доказательств для вынесения решения

Запишите соответствующую последовательность цифр слева на право

--	--	--	--

Тема 7. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

ЗАДАНИЕ 36. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

Мировому судье подсудны:

- а) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых предусмотрено максимальное наказание, не превышающее 4-х лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, перечисленных в ч.1 ст. 31 УПК РФ;
- б) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых предусмотрено максимальное наказание, не превышающее 3-х лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, перечисленных в ч.1 ст. 31 УПК РФ;
- в) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых предусмотрено максимальное наказание, не превышающее 5 лет лишения свободы с дополнительным наказанием в виде штрафа в размере не более 50 тысяч рублей;
- г) все перечисленные ответы верны.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 37. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

К полномочиям мирового судьи по уголовному делу частного обвинения относится:

- а) предъявление обвинения;
- б) возможность продолжать осуществление уголовного преследования, несмотря на примирение сторон;
- в) право оказывать сторонам по их ходатайствам содействие в собирании доказательств, которые не могут быть получены ими самостоятельно.
- г) составление обвинительного акта

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 38. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

В случае достижения примирения в ходе рассмотрения уголовного дела частного обвинения мировой судья:

- а) производство по уголовному делу осуществляется дальше в особом порядке.
- б) выносит постановление о прекращении уголовного дела в соответствии с ч.2 ст. 20 УПК РФ;

с) выносит оправдательный приговор;

д) направляет уголовное дело в органы дознания для дополнительного расследования

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 39. Прочитайте текст и впишите пропущенные слова

Судебное разбирательство по уголовным делам, рассматриваемым мировым судьей, должно быть начато не ранее _____ и не позднее _____ суток со дня поступления в суд заявления.

ЗАДАНИЕ 40. Прочитайте текст и установите последовательность

Расположите этапы оценки доказательств в правильной последовательности:

1. Проверка допустимости доказательств
2. Оценка относимости доказательств
3. Анализ достоверности доказательств
4. Определение достаточности доказательств для вынесения решения

Запишите соответствующую последовательность цифр слева на право

--	--	--	--

ЗАДАНИЕ 41. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

При каком условии допускается соединение в одном производстве встречных заявлений по делу частного обвинения?

- а) если не вынесено постановление о назначении судебного заседания;
- б) если еще не начаты прения сторон;
- в) если еще не начато судебное следствие;
- г) если суд еще не удалился в совещательную комнату.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 42. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

Какие уголовные дела подсудны мировому суду?

- а) в которых участвует не более 2-х потерпевших;
- б) дела по преступлениям, за которые максимальное наказание не превышает 3 лет лишения свободы;
- в) все уголовные дела, за исключением подсудных районному суду;

г) дела по преступлениям, за которые максимальное наказание не превышает 2 лет лишения свободы.

Ответ:

Обоснование:

Тема 8. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

ЗАДАНИЕ 43. Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответов и запишите аргументы обосновывающие выбор ответов

Основаниями применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением являются

- а) применяется только по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести
- б) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;
- с) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником;
- д) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 44. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

Приговор, постановленный в особом порядке судебного разбирательства, не может быть обжалован в апелляционном порядке по следующему основанию:

- а) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- б) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- с) неправильное применение уголовного закона;
- д) несправедливость приговора;
- е) выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 45. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе:

- А) не требует исследования доказательств;
- Б) применяется по ходатайству обвиняемого в любом случае;
- В) не требует согласия потерпевшего.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 46. Прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

Не является условием для применения особого порядка судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением:

- а) добровольность ходатайство обвиняемого;
- б) согласие потерпевшего;
- в) обвинение в преступлении, за которое может быть назначено наказание до 10 лет лишения свободы;
- г) все указанные обстоятельства являются условиями.

Ответ:

Обоснование:

ЗАДАНИЕ 47. Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа

Какое утверждение является правильным

- а) оценка доказательств производится только после их собирания и проверки
- б) проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств
- г) процесс доказывания состоит в собирании, проверке и оценке доказательств
- д) процесс доказывания состоит в исследовании судом и сторонами обстоятельств дела

Ответ:

Обоснование:

Критерии и шкала оценивания результатов тестирования

№ п/п	тестовые нормы: % правильных ответов	количество баллов 1-10
1	90-100 %	9-10
2	80-89%	7-8
3	70-79%	5-6
4	60-69%	3-4
5	50-59%	1-2
6	менее 50%	0

2.3.Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Признаки (свойства) понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании.
3. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления;
- **оценка «хорошо»** понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер;
- **оценка «удовлетворительно»** принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков;
- **оценка «неудовлетворительно»** не принимает участия в обсуждении;

2.4.ТЕМЫ ЭССЕ (РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ)

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

5. Понятие, сущность и цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
6. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.
7. Предмет и пределы доказывания.
8. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

1. Обнаружение доказательств и свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
2. Исследование доказательств.
3. Оценка доказательств.
4. Использование доказательств.

Тема 4. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Следственные действия.
2. Понятие идентификации в доказывании по уголовным делам.
3. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения – оперативно-розыскные, следственные, экспертные, судебные.
4. Криминалистические средства доказывания по содержанию – технические, тактические, методические.
5. Криминалистические средства доказывания по целям применения – используемые в судебном исследовании, используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Тема 5. Логические основы доказывания.

1. Криминалистическая версия.
2. Научная гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.
3. Криминалистические версии по субъекту выдвижения.
4. Криминалистические версии по объему – общие и частные
5. Криминалистические версии по степени определенности – типичные и конкретные.

Тема 6. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

9. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
10. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
11. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
12. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

13. Приговор мирового судьи
14. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Тема 7. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Сущность особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и его отличие от сделки о признании вины.
2. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.
3. Предварительная проверка и оценка судьей доказательств на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.

Тема 8. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

2. Сущность особого порядка судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Полномочия следователя при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
5. Роль прокурора при заключении соглашения о сотрудничестве со следствием.
6. Судебное разбирательство уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема 9. Доказывание в сокращенной форме дознания

1. Понятие и сущность дознания, в том числе и сокращенной формы.
2. Сроки сокращения при производстве дознания.

Тема 10. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Общая характеристика преступлений, относящихся к категории террористической направленности.
2. Доследственная проверка сообщения о совершении преступления террористической направленности и ее значение в борьбе с терроризмом.
3. Досудебное доказывание, проводимое органами дознания по делам о преступлениях террористической направленности.
4. Проблема о выделении процедуры расследования по уголовным делам о терроризме в особое производство.

Методические рекомендации к написанию реферата

Реферат – краткое изложение в письменном виде содержания научных трудов по выбранной теме исследования. Это самостоятельная научно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, делает выводы, обобщения.

Выбор темы реферата осуществляется преподавателем в рамках изучаемой дисциплины исходя из интересов студентов. Прежде чем выбрать тему реферата, студенту необходимо выяснить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

Цель реферата – приобретение студентами навыков самостоятельной работы по подбору, изучению, анализу и обобщению литературных источников.

Объем реферата составляет 7-12 страниц машинописного текста.

Процесс выполнения реферата состоит из следующих этапов.

1. Подбор литературы по избранной теме и ознакомление с выбранными источниками.
2. Составление плана реферата.
3. После заключения необходимо привести список литературы.
4. Оформление реферата. Текст работы должен быть набран на компьютере шрифтом Times New Roman размером 14 пт (при оформлении текста с использованием текстового процессора Microsoft Word). Шрифт, используемый в иллюстративном материале (таблицы, графики, диаграммы и т.п.), при необходимости может быть меньше, но не менее 10 пт. Межстрочный интервал в основном тексте - полуторный. В иллюстративном материале межстрочный интервал может быть одинарным. Поля страницы должны быть:
 - левое поле - 30 мм;
 - правое поле - 10 мм;
 - верхнее и нижнее поле - 20 мм.

Методические рекомендации к написанию эссе

Эссе – самостоятельная творческая письменная работа, по форме эссе обычно представляет собой рассуждение – размышление (реже рассуждение – объяснение), поэтому в нем используются вопросно-ответная форма изложения, вопросительные предложения, ряды однородных членов, вводные слова, параллельный способ связи предложений в тексте.

Особенности эссе:

- наличие конкретной темы или вопроса;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления;
- небольшой объем;
- свободная композиция;
- непринужденность повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- афористичность, эмоциональность речи.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Требования, предъявляемые к эссе:

1. Объем эссе не должен превышать 15–20 страниц
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по

проблеме позиции.

Критерии оценки рефератов и эссе:

оценка «отлично» - Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

оценка «хорошо» - Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

оценка «удовлетворительно» - Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

оценка «неудовлетворительно» - Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

2.5.ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Модуль 1.

1. К какому периоду относятся первые упоминания в литературе о понятии уголовно-процессуального доказательства?
2. На какие этапы можно разделить процесс возникновения и развития понятия уголовно-процессуального доказательства?
3. Когда произошло окончательное формирование понятия уголовно-процессуального доказательства?
4. Назовите имена выдающихся русских ученых в области уголовно-процессуального права. В какие периоды в истории права они творили науку?
5. Охарактеризуйте досоветский период развития уголовно-процессуального права.
6. Охарактеризуйте советский период развития уголовно-процессуального права.
7. Каково содержание уголовно-процессуальных доказательств?
8. Какова форма уголовно-процессуальных доказательств?
9. Каково современное состояние понятия уголовно-процессуальных доказательств?
10. Назовите имена современных представителей уголовно-процессуальной науки?
11. В чем заключается информационный подход к понятию доказательства в уголовном процессе?
12. В чем заключается единство содержания и формы уголовно-процессуального доказательства?
13. Раскройте содержание показаний подозреваемого.
14. Какова форма показаний подозреваемого?
15. Кто такой подозреваемый?
16. Предмет показаний подозреваемого.
17. Значение показаний подозреваемого.
18. Что такое показания обвиняемого?
19. Предмет показаний обвиняемого.
20. Содержание и форма показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Что это такое?

21. Кто не может быть свидетелем по уголовному делу?
22. Почему адвокат не может быть свидетелем, и при каких обстоятельствах.
23. Содержание и форма показаний потерпевшего.
24. Предмет показаний потерпевшего.
25. Значение показаний потерпевшего.
26. Каково содержание заключения эксперта как доказательства?
27. Кто такой эксперт в уголовном процессе?
28. Раскройте понятие специальных знаний, которыми обладает эксперт или специалист.
29. Возможны ли правовые экспертизы по уголовным делам?
30. Что является объектом экспертных исследований?
31. Значение заключения эксперта по уголовному делу.
32. Классификация заключений эксперта по степени определенности: категорические или вероятные.
33. Классификация заключений эксперта по субъектному составу: комиссионные и единоличные.
34. Что такое комплексная экспертиза?
35. Классификация заключений эксперта по последовательности исследования: первоначальные и повторные.
36. Классификация заключений по объёму исследования: основные и дополнительные.
37. Заключение специалиста.
38. Главное отличие заключения специалиста и заключения эксперта.
39. Содержание и форма вещественного доказательства.
40. Значение вещественного доказательства.
41. Виды вещественных доказательств.
42. Классификация вещественных доказательств.
43. Содержание и форма протоколов следственных и судебных действий.
44. Понятие и значение иных документов как доказательств.

Модуль 2

1. Что такое относимость уголовно-процессуальных доказательств?
2. Какие точки зрения существуют в теории уголовно-процессуальных доказательств применительно признака относимости доказательства?
3. Какое значение имеет правильная оценка относимости уголовно-процессуальных доказательств?
4. Что такое допустимость доказательств?
5. Какова связь недопустимости доказательств с нормами Конституции РФ?
6. Какова связь допустимости уголовно-процессуальных доказательств с нормами международного права?
7. Какова сущность признака достоверности уголовно-процессуального доказательства?
8. Что такое доказывание в уголовном процессе?
9. Сформулируйте цель доказывания в уголовном процессе?
10. Какова связь доказывания в уголовном процессе с философской теорией познания?
11. Перечислите субъекты доказывания в уголовном процессе?
12. Как классифицируются субъекты доказывания?
13. Каково место руководителя следственного органа в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
14. Следователь и дознаватель в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
15. Место прокурора в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
16. Суд в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
17. Защитник и обвиняемый в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
18. Что такое предмет доказывания в уголовном процессе?

19. Что такое пределы доказывания в уголовном процессе?
20. Каковы стадии (элементы) доказывания в уголовном процессе?
21. Что такое собирание доказательств?
22. Что такое проверка доказательств?
23. Что такое оценка доказательств?
24. Какова связь доказывания с законами логики?
25. Какова связь криминалистических версий с доказыванием в уголовном процессе?

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» ставится в случае, если студентом продемонстрировано усвоение основного (базового) содержания учебного материала.

Оценка «не зачтено» ставится, если основное (базовое) содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя, допущены грубые ошибки в определении понятий и в использовании терминологии.