

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Абдулкеримов Исмаил Завирович
Должность: Директор филиала ДГУ в г. Дербент
Дата подписания: 21.09.2026 19:06:49
Уникальный программный ключ:
03f389fd2faa331f3feb49e53d0b7b8aa29e1114

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего
образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
филиал в г. Дербенте

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю)
ЛОГИКА

Кафедра юридических и гуманитарных
дисциплин Образовательная программа

40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки

Уголовно-правовой

Уровень высшего образования

бакалавриат

Форма обучения

(очная, заочная, очно-заочная)

Статус дисциплины:

Входит в обязательную часть

Дербент 2026 г.

Фонд оценочных средств дисциплины «Логика» составлен в 2026 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция от «13» августа 2020 г., № 1011.

Разработчик(и): кафедра юридических и гуманитарных дисциплин; Мамедов А.Н., ст.преп.

Фонд оценочных средств дисциплины «Логика» одобрен:
на заседании кафедры «Юридических и гуманитарных дисциплин» от 24 января 2026 г., протокол №5

И. о. зав. кафедрой



Алиева С.Ю.

на заседании учебно-методической комиссии филиала от 27 января 2026 г.,
протокол № 3

Председатель



Гашимов Р.Р.

Рабочая программа согласована с учебной частью филиала ДГУ в г. Дербенте
«28» января 2026 г., протокол № 3

Зам. директора

по учебной работе



Гашимов Р.Р.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю)
«Логика»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 часа, 2 зачетных единиц, 36 академических часов

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	1 семестр	2 семестр	всего
Общая трудоёмкость		72	72
Контактная работа:		36	36
Лекции (Л)		20	20
Практические занятия (ПЗ)		16	16
Консультации			
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)		зачет	зачет
Самостоятельная работа: - выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ); - выполнение расчетно-графического задания (РТЗ); - написание реферата (Р); - написание эссе (Э); - самостоятельное изучение разделов (перечислить); - самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий); - подготовка к практическим занятиям; - подготовка к коллоквиумам; - подготовка к рубежному контролю и т.п.)		36 + + + + + +	36 + + + + + +
Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)		зачет	зачет

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	

		части)			
1	Логика как наука. Понятие как форма мышления.	ОК-1, ОК-6, ПК-11	Семинар	2.1 Тема1 Вопросы 1-4	Устный опрос, тестирование
2	Понятие как форма мышления.	ОК-1, ОК-6, ПК-11	Семинар	2.1 Тема 2 Вопросы 1-3	Устный опрос, тестирование
3	Суждение как форма мышления	ОК-1, ОК-6, ПК-11	Семинар	2.1 Тема 3 Вопросы 1-8	Устный опрос, тестирование, решение задач
4	Основные законы логики.	ОК-1, ОК-6, ПК-11	Семинар	2.1 Тема 3 Вопросы 1-4	Устный опрос, тестирование, решение задач
5	Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме.	ОК-1, ОК-6, ПК-11	Семинар	2.1 Тема 3 Вопросы 1-7	Устный опрос, тестирование, решение задач
6	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение	ОК-1, ОК-6, ПК-11	Семинар	2.1 Тема 6 Вопросы 1-5	Устный опрос

1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

п / п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
		Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Знать: Уметь: Владеть:	Знать: Уметь: Владеть:	Знать: Уметь: Владеть:

ОК-1	Подпороговый уровень. Не знает основные принципы аргументации; структуру выстраивания доказательства; формы построения текста. <u>Не умеет:</u> аргументировать и дискутировать. <u>Не владеет:</u> культурой аргументации и доказательства позиции.	Знает на пороговом уровне основные принципы аргументации; структуру выстраивания доказательства; формы построения текста. <u>Умеет</u> на пороговом уровне аргументировать и дискутировать. <u>владеет</u> на пороговом уровне культурой аргументации и	Знает на продвинутом уровне основные принципы аргументации; структуру выстраивания доказательства; формы построения текста. <u>Умеет</u> на продвинутом уровне аргументировать и дискутировать. <u>Владеет</u> на продвинутом уровне культурой аргументации и доказательства позиции.	Знает на высоком уровне основные принципы аргументации; структуру выстраивания доказательства; формы построения текста. <u>Умеет</u> на высоком уровне аргументировать и дискутировать. <u>Владеет</u> на высоком уровне культурой аргументации и доказательства позиции.
		доказательства позиции.	культурой аргументации и доказательства позиции.	
ОК-6	Подпороговый уровень Не знает методы изучения научной, правовой и методологической литературы для самообразования <u>Не умеет</u> обобщать и анализировать материалы. <u>Не владеет</u> культурой мышления; категориальным аппаратом логики.	Знает на пороговом уровне методы изучения научной, правовой и методологической литературы для самообразования <u>умеет</u> на пороговом уровне обобщать и анализировать материалы. <u>Владеет</u> на пороговом уровне культурой мышления; категориальным аппаратом логики.	Знает на продвинутом уровне методы изучения научной, правовой и методологической литературы для самообразования <u>умеет</u> на продвинутом уровне обобщать и анализировать материалы. <u>Владеет</u> на продвинутом уровне культурой мышления; категориальным аппаратом логики.	Знает на высоком уровне методы изучения научной, правовой и методологической литературы для самообразования <u>умеет</u> обобщать и анализировать материалы. <u>владеет</u> культурой мышления; категориальным аппаратом логики.

ПК-11	Подпороговый уровень <i>Не знает</i> место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления. Не умеет использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования Не владеет категориальным аппаратом логики.	<i>Знает</i> на пороговом уровне место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления. <u>м</u> <u>У</u> <u>е</u> <u>е</u> <u>т</u> на пороговом уровне использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования <u>владеет</u> на пороговом уровне категориальным аппаратом логики.	<i>Знает</i> на продвинутом уровне место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления. <u>умеет</u> на продвинутом уровне использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования <u>владеет</u> на продвинутом уровне категориальным аппаратом логики.	<i>Знает</i> на высоком уровне место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления. Умеет на высоком уровне использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования владеет на высоком уровне категориальным аппаратом логики.
			уровне категориальным аппаратом логики.	

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения
дисциплины (модуля) «Логика»

2.1. Вопросы семинарских занятий по темам

Модуль 1. Основные формы мышления

Семинар № 1.

Тема 1-2. Логика как наука. Понятие как форма мышления (часть 1)

1. Определение логики. Цели и задачи логики.
2. Понятие о логической форме и правильности мышления. Логика и язык.
3. Понятие как результат обобщения. Содержание и объем понятия.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 2.

Тема 2. Понятие как форма мышления (часть 2)

1. Отношение между понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
2. Деление понятий и классификация. Правила деления понятий.
3. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 3.

Тема 3. Суждение как форма мышления. (часть 1)

1. Понятие, состав и виды суждений.
2. Деление суждений по качеству и количеству.
3. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 4.

Тема 3. Суждение как форма мышления. (часть 2)

1. Сложные суждения. Исчисления высказываний.
2. Распределенность терминов суждений.
3. Модальность суждений.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 5.

Тема 4. Основные законы логики.

1. Понятие логического закона и их роль в познании.
2. Основные формальнологические законы (закон тождества, закон не противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).
3. Парадоксы. Софизмы и паралогизмы.
4. Выполнение задач и упражнений

Модуль 2. Логические основы теории аргументации

Семинар № 6

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (часть 1)

1. Умозаключение (определение). Непосредственные умозаключения.
2. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.
3. Правила построения силлогизма.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 7

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (часть 2)

1. Индуктивное умозаключение.

2. Виды индукций. Индукция по аналогии, установление причинных связей.
3. Работа с тестовыми заданиями.

Семинары № 8

Тема 6. Логические основы теории и практики аргументации.

Доказательство и опровержение.

1. Структура и методы аргументации. Виды и стадии аргументации.
2. Понятие доказательства. Структура доказательства
3. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.
4. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.
5. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях.

Критерии оценки (в баллах) семинарского занятия

Оценка **«отлично»** или 86-100 баллов выставляется, если студент дает полный и правильный ответ на поставленные и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы:

- обнаруживает всестороннее системное и глубокое знание материала;
- обстоятельно раскрывает соответствующие теоретические положения;
- демонстрирует знание современной учебной и научной литературы;
- владеет понятийным аппаратом;
- демонстрирует способность к анализу сопоставлению различных подходов к решению заявленной проблематики;
- подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть;
- четко излагает материал в логической последовательности

Оценка **«хорошо»** или 66-85 баллов выставляется, если студент дает ответ, отличающийся меньшей обстоятельностью и глубиной изложения:

- обнаруживает при этом твердое знание материала;
- допускает несущественные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; исправленные после дополнительного вопроса;
- опирается при построении ответа только на обязательную литературу;
- подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики;
- способен применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- наблюдается незначительное нарушение логики изложения материала.

Оценка **«удовлетворительно»** или 51-65 баллов выставляется, если студент в основном знает программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, но ответ, отличается недостаточной полнотой и обстоятельностью изложения:

- допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала;
- в целом усвоил основную литературу;
- обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений;
- требуется помощь со стороны (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.);
- испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции;
- наблюдается нарушение логики изложения материала.

Оценка **«неудовлетворительно»** или 0-50 баллов выставляется, если студент:

- Не имеет представления о теме

- Допускает грубое нарушение логики в изложении материала.

2.2.

Комплект заданий для модульной контрольной работы

Модуль 1. . Основные формы мышления.

Вариант 1.

Задание 1. Определение логики и ее роль в познавательном процессе.

Задание 2. Основные свойства правильного мышления.

Задание 3. Понятие как результат обобщения.

Задание 4. Основные логические приемы формирования понятия.

Вариант 2.

Задание 1. Именная и пропозициональная функции. Семантические категории.

Задание 2. Отношение между понятиями с использованием кругов Эйлера.

Задание 3. Ограничение и обобщение понятий.

Задание 4. Основные свойства правильного мышления.

Задание 5. Логическая форма (понятие и сущность).

Вариант 3.

Задание 1. Определение понятий (дефиниендум и дефиниенс)

Задание 2. Деление понятий и классификация. Правила деления понятий.

Задание 3. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.

Задание 4. Виды суждений (по количеству и по качеству).

Задание 5. Распределенность терминов суждений.

Вариант 4.

Задание 1. Явные и неявные понятия и правила их определения.

Задание 2. Простое суждение и его составные части (субъект, предикат и логическая связь).

Задание 3. Исчисление высказываний. Таблица истинности.

Задание 4. Логический квадрат (Отношения между суждениями по значениям истинности) Задание 5. Деление суждений по модальности.

Модуль 2. Логические основы теории аргументации

Вариант 1.

Задание 1. Понятие и разновидности формально-логических законов.

Задание 2. Закон тождества

Задание 3. Закон непротиворечия

Задание 4. Закон исключенного третьего

Задание 5. Закон достаточного основания

Вариант 2.

Задание 1. Понятие умозаключения. Преобразование непосредственных умозаключений

Задание 2. Правила построения силлогизма.

Задание 3. Фигуры и модусы силлогизма.

Задание 4. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).

Задание 5. Индуктивное умозаключение

Вариант 3.

Задание 1. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.

Задание 2. Сокращенный категорический силлогизм (Энтимема).

Задание 3. Условные и разделительные умозаключения, условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Дилемма. Трилемма.

Задание 4. Виды индукций.

Задание 5. Индукция по аналогии, установление причинных связей

Вариант 4.

Задание 1. Общая структура и методы аргументации.

Задание 2. Основные стадии аргументации.

Задание 3. Понятие доказательства. Структура доказательства

Задание 4. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.

Задание 5. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** или 86-100 баллов выставляется, если студент дает полный и правильный ответ на поставленные и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы:

- обнаруживает всестороннее системное и глубокое знание материала;
- обстоятельно раскрывает соответствующие теоретические положения;
- демонстрирует знание современной учебной и научной литературы;
- владеет понятийным аппаратом;
- имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть;
- четко излагает материал в логической последовательности

Оценка **«хорошо»** или 66-85 баллов выставляется, если студент дает ответ, отличающийся меньшей обстоятельностью и глубиной изложения:

- обнаруживает при этом твердое знание материала;
- допускает несущественные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; исправленные после дополнительного вопроса;
- опирается при построении ответа только на обязательную литературу;
- подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики;
- способен применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- наблюдается незначительное нарушение логики изложения материала.

Оценка **«удовлетворительно»** или 51-65 баллов выставляется, если студент в основном знает программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, но ответ, отличается недостаточной полнотой и обстоятельностью изложения:

- допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала;
- в целом усвоил основную литературу;
- обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений;
- требуется помощь со стороны (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.);
- испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции;
- наблюдается нарушение логики изложения материала.

Оценка **«неудовлетворительно»** или 0-50 баллов выставляется, если студент:

- Не имеет представления о теме.
- Допускает грубое нарушение логики в изложении материала.

2.3. Тестовые задания

Тест I. Логика как наука. Логика и язык

11. Процесс рационального отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаклечениях, гипотезах, теориях, позволяющий проникать в сущность, в закономерные связи действительности, творчески её преобразовывать, называется	1) абстрактным мышлением; 2) чувственным мышлением; 3) абстрактным сознанием; 4) практическим мышлением.
12. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию, называется	1) истинностью мышления; 2) правильностью мышления; 3) корректностью мышления; 4) определенностью мышления.
13. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить в структуре мысли объективное отношение бытия, соответствовать действительным отношениям предметов и явлений, называется	1) истинностью мышления; 2) правильностью мышления; 3) корректностью мышления; 4) определенностью мышления.
14. Что не является признаком правильного мышления?	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность; 5) точность.
15. Какой из ниже названных законов не входит в число основных логических законов?	1) закон тождества; 2) закон непротиворечия; 3) закон исключения третьего; 4) закон достаточного основания; 5) закон отрицания отрицания.
16. Что не относится к формам мышления?	1) понятие; 2) суждение; 3) умозаключение; 4) вывод.
17. Свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительная устойчивость – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
18. Свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в действительности – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
19. Свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
110. Свойство правильного мышления отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность;

4) обоснованность.

Тест II. Понятие

21. Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках, называется

- 1) понятием;
- 2) суждением;
- 3) умозаключением;
- 4) аналогией.

22. То, в чем предметы сходны друг с другом или чем они друг от друга отличаются, называется

- 1) признаком предмета;
- 2) именем предмета;
- 3) характеристикой предмета;
- 4) смыслом предмета.

23. Признаки, которые необходимо принадлежат предмету или качеству, выражают их сущность, называются

- 1) существенными;
- 2) отличительными;
- 3) важными;
- 4) совместимыми.

24. Признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету или качеству и которые не выражают их сущность, называются

- 1) существенными;
- 2) несущественными;
- 3) неотличительными;
- 4) несовместимыми.

25. Признаки предметов, качеств, которые присущи только этим предметам, качествам, называются

- 1) существенными;
- 2) несущественными;
- 3) отличительными;
- 4) совместимыми.

26. Признаки предметов, качеств, которые принадлежат не только этим предметам, качествам, называются

- 1) существенными;
- 2) несущественными;
- 3) неотличительными;
- 4) несовместимыми.

27. Признаки, существование которых в данном предмете не исключает существования других его признаков, называются

- 1) существенными;
- 2) несущественными;
- 3) неотличительными;
- 4) совместимыми.

28. К логическим приемам, используемым при образовании понятий, не относится

- 1) анализ;
- 2) синтез;
- 3) сравнение;
- 4) абстрагирование;
- 5) обобщение;
- 6) умозаключение.

29. Мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение их признаков называется

- 1) анализом;
- 2) синтезом;
- 3) сравнением;
- 4) абстрагированием;
- 5) обобщением.

210. Мысленное соединение в единое целое частей предмета или признаков называется

- 1) анализом;
- 2) синтезом;
- 3) сравнением;
- 4) абстрагированием;
- 5) обобщением.

Тест III. Логический анализ суждений

3.1. Форма мышления, в которой утверждается или

- 1) понятие;

отрицается связь между предметом и его признаком, отношение между предметами или факт существования предмета – это	2) суждение; 3) умозаключение; 4) теория.
3.2. Суждения, составными элементами которых являются понятия и в которых нельзя выделить часть, в свою очередь являющуюся суждением, называются	1) элементарными суждениями; 2) простыми суждениями; 3) первичными суждениями; 4) примитивными суждениями.
3.3. Суждения, состоящие из двух и более простых суждений, соединенных логическими союзами, называются	1) сложными суждениями; 2) вторичными суждениями; 3) производными суждениями; 4) соединенными суждениями.
3.4. Понятие, отражающее предмет мысли, то, о чем мыслится в суждении, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.5. Понятие, отражающее признак предмета мысли, то, что мыслится о субъекте суждения, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.6. Элемент, который указывает, относится ли признак, выраженный в предикате суждения, ко всему или же к части объема понятия, выражающего субъект, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.7. Сколько терминов содержится в суждении?	1) один; 2) два; 3) три; 4) четыре.
3.8. Что не относится к элементам суждения?	1) атрибут; 2) связка; 3) предикат; 4) субъект.
3.9. Суждения, включающие утверждение или отрицание об одном единичном предмете рассуждения, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) частноутвердительными суждениями.
3.10. Суждения, в которых что-либо отрицается или утверждается о части предметов некоторого класса, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) общеотрицательными суждениями.
Тест IV. Умозаключение как логическая форма	
4.1. Что не является структурным элементов умозаключения?	1) исходное знание; 2) обосновывающее знание; 3) производное знание; 4) выводное знание.
4.2. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, следующее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) традуктивным умозаключением.

характер, называется	
43. Умозаключение, в котором на основании признака, принадлежащего отдельным предметам или частям некоторого класса, делается вывод о принадлежности этого признака всему классу, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) контрафактическим умозаключением.
44. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания некоторой степени общности к знанию такой же степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) гипотетическим умозаключением.
45. Определите виды умозаключений по количеству посылок	1) дедуктивное, индуктивное и индуктивное умозаключения; 2) простое и сложное умозаключения; 3) непосредственное и опосредованное умозаключения.
46. Умозаключение, в котором вывод делается, исходя из одной посылки, являющейся категорическим суждением, путем её преобразования, называется	1) простым умозаключением; 2) непосредственным умозаключением; 3) индуктивным умозаключением; 4) элементарным умозаключением.
47. Вид непосредственного умозаключения, при котором субъект исходного суждения становится субъектом заключения, а предикатом заключения становится понятие, противоречащее предикату исходного суждения (изменяется качество посылки без изменения её количества), называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
48. Вид непосредственного умозаключения, в котором в заключении субъектом является понятие, противоречащее предикату, предикатом – субъект исходного суждения, а связка меняется на противоположную, называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
49. Вид непосредственного умозаключения, в котором субъект исходного суждения становится предикатом заключения, а предикат исходного суждения становится субъектом заключения, называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
410. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой $S \text{ есть } P$. $\text{Не-}P \text{ не есть } S$.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.

Тест V. основы аргументации

Логические

51. Операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, называется

- 1) аналогией;
- 2) аргументацией;
- 3) демонстрацией;
- 4) софизмом.

52 Логическая операция обоснования истинности какого-

1) аналогией;

либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений, называется	2) тезисом; 3) демонстрацией; 4) доказательством.
53 Суждение, истинность или ложность которого обосновывается в процессе аргументации, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
54 Суждение, которое используется для обоснования иного суждения, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
55 Логическая связь между суждением, истинность или ложность которого обосновывается в процессе аргументации, и обосновывающим его суждением, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
56 Что не является видом прямого обоснования тезиса?	1) дедуктивный способ; 2) индуктивный способ; 3) аргументация на основе аналогии; 4) теоретическая аналогия.
57 Вид косвенного доказательства, в котором обоснование тезиса, осуществляемое путем установления ложности противоречащего тезису суждения, называется	1) дедуктивным способом; 2) индуктивным способом; 3) апагогическим доказательством; 4) разделительным доказательством.
58 Вид косвенного доказательства, в котором обоснование тезиса, выступающего членом дизъюнкции, осуществляется путем установления ложности и исключения всех других конкурирующих членов дизъюнкции, называется	1) дедуктивным способом; 2) индуктивным способом; 3) апагогическим доказательством; 4) разделительным доказательством.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» (86-100 баллов) заслуживает студент, который сумел дать правильные ответы на 90% -100% задания

Оценка «хорошо» (66-85 баллов) заслуживает студент, который сумел дать правильные ответы на 70% - 89% задания

Оценка «удовлетворительно» (51-65 баллов) заслуживает студент, который сумел дать правильные ответы на 50% -69% задания

2.4. Кейс –

задания Задание 1

Все музыканты имеют хороший слух.

Некоторые музыканты имеют хороший слух.

Никто не любит, когда у него болят зубы.

Некоторым не нравится их работа.

Расположите перечисленные виды суждений в соответствии с последовательностью в тексте.

Общеутвердительное

Частноутвердительное

Общеотрицательное

Частноотрицательное

Задание 2

Один товарищ сказал другому:

— Купи сто апельсинов, я один съем.

— Не съешь!

— Съем!

— Давай поспорим.

— Давай.

Они поспорили, один из них купил сто апельсинов, а другой взял один апельсин и съел.

— А остальные! – возмутился тот, который купил апельсины.

— Что остальные? – непонимающе спросил другой.

— Ешь остальные!

— С какой стати? Я же сказал: я один съем, так вот я взял один апельсин и съел.

Укажите из перечисленных, какой закон логики нарушен.

Закон исключенного третьего

Закон достаточного

основания Закон тождества

Закон непротиворечия

Задание 3

Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

Да, но одни умеют петь, а другие – нет

Укажите из перечисленных, то понятие, которое необходимо точно определить?

Умение петь

Смешанный хор

Женщина

песня

Задание 4

«Бабин вынул трубку изо рта. Смеясь одними глазами, спросил:

— Обожди, Маклецов, ты «Лес» читал?

— Я за войнуни одной книги не прочел, – сказал Маклецов с достоинством.

— Ну это тебе полагалось еще до войны прочесть.

— А раз полагалось, значит, прочел.

— Все-таки: читал или нечитал?

— Да что вы навалились, товарищ комбат, всякую инициативу сковываете! Лес. Я в сорок первом в окружении в таких лесах воевал, какие тому Островскому сроду не снились...» **Определите количество логических ошибок в данном тексте**

Задание 5

«Бабин вынул трубку изо рта. Смеясь одними глазами, спросил:

— Обожди, Маклецов, ты «Лес» читал?

— Я за войнуни одной книги не прочел, – сказал Маклецов с достоинством.

— Ну это тебе полагалось еще до войны прочесть.

— А раз полагалось, значит, прочел.

— Все-таки: читал или нечитал?

— Да что вы навалились, товарищ комбат, всякую инициативу сковываете! Лес. Я в сорок первом в окружении в таких лесах воевал, какие тому Островскому сроду не снились...» **Укажите из перечисленных какой закон логики нарушен**

Закон достаточного основания

Закон тождества

Закон исключенного третьего

Закон непротиворечия

Задание 6

«Вот я к Вам приехал в среду,

Но уж больше не приеду;

Ведь попал я на беду
В очень скучную среду.
И могу сказать Вам смело:
Всех гостей «среда заела!»

Укажите логическую ошибку. Подмена _____

Задание 7

«Вот я к Вам приехал в среду,
Но уж больше не приеду;
Ведь попал я на беду
В очень скучную среду.
И могу сказать Вам смело:
Всех гостей «среда заела!»

Определите из перечисленных двусмысленное понятие

Гость
Попал
Среда
Приехал

Задание 8

На приеме у психиатра.

— Доктор, мои родственники уверены в том, что я сошел с ума.

— Почему же они так думают?

— Понимаете, доктор, я очень люблю сосиски.

— Так что же здесь странного; я тоже люблю сосиски.

— Правда, доктор?! Как это хорошо! Пойдемте скорее — я покажу Вам свою коллекцию.

Укажите из перечисленных какой закон логики нарушен в данном тексте

Закон исключенного третьего
Закон достаточного
основания Закон тождества
Закон непротиворечия

Задание 9

На приеме у психиатра.

— Доктор, мои родственники уверены в том, что я сошел с ума.

— Почему же они так думают?

— Понимаете, доктор, я очень люблю сосиски.

— Так что же здесь странного; я тоже люблю сосиски.

— Правда, доктор?! Как это хорошо! Пойдемте скорее — я покажу Вам свою коллекцию.

Укажите логическую ошибку. Подмена _____

Задание 10

— Прекрасно! — промолвил Рудин. — Стало быть, по-вашему, убеждений нет?

— Нет и не существует.

— Это ваше убеждение?

— Да.

— Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.

Укажите количество логических ошибок

2.5. Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Классическая логика.
2. Неклассическая логика.
3. Античная логика.
4. Средневековые типы логико-методологического мировоззрения
5. Рациональное мышление Рене Декарта.
6. Логические идеи Готфрида Лейбница.

7. Логическая система Гегеля.
8. Мышление и язык.
9. Понятие как форма мышления
10. Суждение как форма мышления
11. Умозаключение как форма мышления
12. Логика как основа теории аргументации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» (86-100 баллов) выставляется студенту, если работа изложена грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на известных учёных, выдвигаются новые идеи и трактовки, демонстрируется способность анализировать материал;
- оценка «хорошо» (66-85 баллов) выставляется студенту, если он написал реферат грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки, примеры из практики, мнения известных учёных в данной области;
- оценка «удовлетворительно» (51-65 баллов) выставляется студенту, если он выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.;
- оценка «неудовлетворительно» (0-50 баллов) выставляется студенту, если он не выполнил задание, или выполнил задание формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута;

2.6. Вопросы к зачету

1. Предмет логики, цели и задачи. Мышление как предмет изучения в формальной логике.
2. Мышление и язык. Естественный и искусственный языки.
3. Основные формально-логические законы.
4. Закон тождества.
5. Закон противоречия.
6. Закон исключенного третьего.
7. Закон достаточного основания.
8. Понятие и признаки предметов.
9. Образование понятий.
10. Содержание и объем понятия. Ограничение и обобщение понятий.
11. Виды понятий.
12. Отношения между понятиями.
13. Определение понятий. Правила определения понятий.
14. Правила деления понятий. Дихотомия. Классификация.

15. Законы обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
16. Суждение (определение, структура простого суждения и формула).
17. Сложные суждения. Исчисление высказываний.
18. Модальность суждений.
19. Отношений между суждениями по логическому квадрату.
20. Умозаключение (определение), виды умозаключений.
21. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
22. Силлогизм (определение, структура силлогизма).
23. Правила построения силлогизма.
24. Сокращенный, сложный, сложносокращенный силлогизм.
25. Дилемма.
26. Индуктивное умозаключение.
27. Умозаключение по аналогии.
28. Понятие доказательства и опровержения.
29. Прямое и не прямое доказательства.
30. Логические ошибки в доказательствах и опровержениях.

Критерии оценки:

Ответ студента на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям.

«зачтено» - выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

«не зачтено» - выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине