

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Абдулкеримов Исмаил Закирович
Должность: Директор филиала ДГУ в г. Дербент
Дата подписания: 05.09.2025 20:45:52
Уникальный идентификатор:
03f389fd2faa331f3feb49e53d0b7b8aa29e1114



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГУ)

ПРИКАЗ № 972a

« 02 » 12 2019 г.

г. Махачкала

О внесении изменений в Положение о модульно-рейтинговой системе обучения студентов Дагестанского государственного университета

На основании решения Ученого совета Дагестанского государственного университета от 28.11.2019 г., протокол №3

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести изменения в п. 3.15 Положение о модульно-рейтинговой системе обучения студентов Дагестанского государственного университета (утверждено Ученым советом ДГУ 03 декабря 2015 г., протокол №3) изложив его в следующей редакции:

«3.15. Если студент после прохождения итогового контроля не набрал баллов для получения положительной оценки, то он в установленные деканатом сроки идет на повторную сдачу дисциплины. При этом весомость среднего балла по ДМ и баллов, полученных при повторной сдаче, составляет соответственно **0,3 (30%) и 0,7 (70%)**, а баллы, полученные на первичном промежуточном контроле, аннулируются (см. приложение 2).

Если студент после пересдачи не получил положительной оценки, то он в установленные деканатом сроки идет на комиссионную пересдачу дисциплины. Весомость среднего балла по ДМ и баллов, полученных на промежуточном контроле при комиссионной сдаче, составляет соответственно **0,3 (30%) и 0,7 (70%)**, при этом баллы, полученные при повторном промежуточном контроле, аннулируются».

2. Начальнику УМУ Гасангаджиевой А.Г. разместить текст Положения с изменениями на официальном сайте университета в сети «Интернет».

3. Руководителям структурных подразделений довести до сведения студентов изменения, внесенные в Положение о модульно-рейтинговой системе обучения студентов Дагестанского государственного университета.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по учебной работе Гасанова М.М. и проректора по заочному и дополнительному образованию Далгатова А.Г. согласно распределению должностных обязанностей.

Ректор университета

М.Х.Рабаданов

Проректор по учебной работе

М.М.Гасанов

Начальник УМУ

А.Г.Гасангаджиева



УТВЕРЖДЕНО
на заседании Ученого Совета ДГУ
03 декабря 2015 г., протокол №3
Ректор ДГУ М.Х. Рабаданов

ПОЛОЖЕНИЕ
о модульно-рейтинговой системе обучения студентов Дагестанского
государственного университета

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Положение о модульном принципе организации учебного процесса и балльно-рейтинговой системе (МРС) оценки учебной, научно-исследовательской и общественной деятельности студентов разработано в соответствии с Концепцией системы менеджмента качества подготовки специалистов в университете.

МРС основана на модульном построении учебного процесса. При этом осуществляется структурирование содержания каждой учебной дисциплины на дисциплинарные модули и проводится регулярная оценка знаний и умений студентов с помощью контроля результатов обучения по каждому дисциплинарному модулю и итогового контроля по дисциплине в целом.

Цель МРС:

- повышение качества обучения и объективности его оценки за счет интенсификации учебного процесса, активизация работы профессорско-преподавательского состава по обновлению и совершенствованию содержания и методов обучения;
- осуществление регулярного контроля и рейтинговой оценки учебной, научно-исследовательской и общественной деятельности студентов.

Задачи МРС:

- 1) повышение качества обучения студентов:
 - повышение мотивации к учебно-познавательной, научной и общественной деятельности;
 - повышение мотивации к самоменеджменту;
- 2) повышение качества управления образовательным процессом:
 - организация ритмичной самостоятельной деятельности студентов;
 - организация педагогического мониторинга;
 - реализация балльно-рейтингового подхода в оценке деятельности студентов;
 - повышение уровня методической подготовки профессорско-преподавательского состава в области менеджмента качества образовательного процесса.

При подсчете общей рейтинговой оценки учитываются: рейтинговые баллы по дисциплинам, набранные студентом за весь период обучения, а также баллы за научно-исследовательскую (участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах) и общественную (участие в спортивных, культурно-массовых и прочих внеучебных мероприятиях) деятельности.

Основные понятия и термины, используемые в Положении:

Дисциплинарный модуль (ДМ) - относительная часть учебной дисциплины, по окончании изучения которой осуществляется промежуточный контроль знаний студентов. Количество ДМ определяется в зависимости от содержания, трудоемкости дисциплины и количества зачетных единиц (з.е.). Количество ДМ по дисциплине соответствует количеству з.е., определяемых учебным планом по основной образовательной программы (ООП).

Текущая работа – все виды аудиторной и внеаудиторной работы студентов по данному ДМ, результаты которой оцениваются до промежуточного контроля.

Текущий контроль – это проверка полноты знаний по основному материалу ДМ.

Промежуточный контроль – итоговая проверка уровня знаний студента по данной дисциплине в конце семестра (в форме устного или письменного экзамена, сетевого компьютерного тестирования.)

Балл - единица количественной оценки успешности освоения дисциплины. Балл является целым числом. Максимальное значение баллов равно 100 для каждой дисциплины, практики, курсового проекта/работы.

Семестровая составляющая балльной оценки – часть балльной оценки, которую студент имеет возможность набрать внутри семестра за текущую работу и промежуточный контроль.

Экзаменационная составляющая балльной оценки – часть балльной оценки, которую студент может набрать только во время итогового контроля при сдаче экзамена по дисциплине.

Итоговая балльная оценка – суммарная балльная оценка по дисциплине, которая складывается из семестровой составляющей (весовой коэффициент 0,5) и экзаменационной составляющей (весовой коэффициент 0,5).

Оценка по дисциплине – целочисленное значение традиционной пятибалльной шкалы, получаемое в конце семестра при переводе итоговой балльной оценки по 100-балльной шкале в пятибалльную (*см. приложение 1*).

2. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ СТУДЕНТА

2.1. МРС оценки основана на интегральной оценке всех видов учебной (аудиторная работа, самостоятельная работа, практическая деятельность), а также научно-исследовательской и общественной деятельности студентов.

2.2. МРС оценки успеваемости студентов позволяет усилить мотивацию учебной деятельности путем более четкой дифференциации оценки результатов учебной работы каждого студента, уменьшить влияние субъективных факторов со стороны преподавателя, что способствует повышению качества обучения.

2.3. Основные принципы МРС:

- *компактность* (формирование блока (модуля) из нескольких дисциплин на определенный срок);

- *структурирование* содержания каждой учебной дисциплины на обособленные части - дисциплинарные модули;

- *интенсификация самостоятельной работы студентов* за счет более рациональной организации обучения и постоянного контроля его результатов;

- *рейтингование достигнутых результатов обучения* для повышения мотивации студентов к освоению основной образовательной программы (ООП) по направлению (специальности) путем более высокой дифференциации оценки их учебной работы, а также научно-исследовательской и общественной деятельности студентов для своевременной коррекции содержания и методики преподавания;

- *регулярность и объективность оценки* результатов работы студентов и преподавателей;

- *строгое соблюдение исполнительской дисциплины* всеми участниками образовательного процесса (студентами, профессорско-преподавательским составом, учебно-вспомогательным и административно-управленческим персоналом);

- *соблюдение принципов Болонского процесса при реализации образовательных программ.*

2.4. Результаты всех видов учебной деятельности студентов оцениваются рейтинговыми баллами. Максимальное количество их равно **100**.

3. РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ РАБОТЫ СТУДЕНТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Рабочая программа учебной дисциплины разбивается на ДМ с учетом количества з.е., определяемых учебным планом по ООП, в соответствии с общим объемом часов по видам учебных занятий и самостоятельной работы. Из общего объема часов, предусмотренных в рабочем учебном плане на проведение практических (семинарских, лабораторных) занятий, должно быть выделено время в конце каждого ДМ (как правило, последнее практическое (семинарское, лабораторное) занятие) для проведения текущего контроля знаний по ДМ (з.е.). Если итоговой формой контроля по дисциплине является экзамен, то на него выделяется определенное учебным планом количество часов, соответствующее одной з.е. или ДМ.

3.2. В рабочей программе по дисциплине определяются виды текущей работы, формы проведения и виды текущего контроля, в том числе по ДМ (з.е) и формы проведения промежуточного контроля по дисциплине, с выделением баллов за текущую работу по видам, текущий контроль по ДМ (з.е.) и промежуточный контроль по дисциплине (рейтинг-план, с которым студент должен быть ознакомлен на первом занятии). Рейтинг-план дисциплины содержит информацию о модулях, формах и сроках проведения контрольных мероприятий по дисциплине, шкалу оценивания, критериях оценок и другую информацию.

3.3. Лектор (как, правило, с привлечением преподавателей, ведущих практические (семинарские, лабораторные занятия)), разрабатывает учебно-методические материалы по изучению дисциплины для использования в процессе текущей работы и промежуточных контролей.

3.4. При изучении студентом ДМ учебной дисциплины рейтинговые баллы распределяются по разделам и темам в зависимости от их значимости и трудоемкости. Рейтинговая оценка по дисциплинарному модулю складывается из количества баллов, набранных за текущую работу и баллов текущего контроля по ДМ.

Текущий контроль может включать следующие виды учебных поручений:

- посещение занятий;
- участие на практических занятиях;
- выполнение лабораторных заданий;
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ;
- защита рефератов (докладов);
- и др.

Формы проведения **текущего контроля по ДМ (з.е.):**

- устный опрос;
- письменная контрольная работа;
- тестирование;
- деловая игра;
- и др.

Максимальное суммарное количество баллов по результатам *текущей работы* и *текущего контроля* по ДМ (з.е.) составляет – 100 баллов. Распределение этих баллов между текущим работой и текущим контролем по ДМ (з.е.) производится на кафедрах в зависимости от теоретической и практической составляющей дисциплины.

3.5. Если изучаемая дисциплина состоит только из лекционных занятий, то текущий контроль по ДМ (з.е.) производится лектором на одном из последних лекционных занятий ДМ.

3.6. Если по дисциплине лекции читает один преподаватель, а практические (семинарские) занятия ведет – другой, то рейтинговый балл за ДМ выставляется преподавателем, ведущим практические (семинарские) занятия.

3.7. После окончания ДМ преподаватель подводит итоги текущей работы и текущего контроля по ДМ (з.е.) в групповом журнале оценки знаний и проставляет соответствующие баллы текущего контроля по ДМ (з.е.) в модульно-рейтинговую ведомость (формируется в АИС «Деканат» и выдается деканатом). Преподаватель обязан до выставления рейтингового балла в модульно-рейтинговую ведомость по ДМ объявить студенту его результаты.

3.8. Студент, пропустивший текущий контроль по ДМ (з.е.), по уважительной причине (болезнь или иные причины, подтвержденные документально), должен его пройти до сдачи промежуточного контроля по следующему ДМ. Для этого деканат факультета формирует индивидуальную модульно-рейтинговую ведомость на пересдачу.

3.9. На последнем занятии по дисциплине подводятся итоги текущей работы и текущего контроля по ДМ (з.е.) и определяется средний балл по результатам освоения всех ДМ (з.е.) (см. *приложение 2*).

3.10. Изучение учебной дисциплины должно заканчиваться промежуточным контролем (зачет, дифференцированный зачет, экзамен). Максимальное количество баллов промежуточного контроля по дисциплине составляет – 100 баллов (см. *приложение 2*). Для проведения промежуточного контроля по дисциплине преподаватель получает модульно-рейтинговую ведомость (выдается деканатом), сформированную в АИС «Деканат».

3.11. Не зависимо от показателей текущей успеваемости по дисциплине, формой промежуточного контроля которой является экзамен, все студенты обязаны явиться на экзамен.

3.12. Итоговая балльная оценка по итогам текущего и промежуточного контроля, дающая право студенту на положительную отметку **составляет 51 балл** (см. *приложение 1*).

Весомость среднего рейтингового балла текущего контроля по ДМ (з.е.) и баллов, полученных на промежуточном контроле, составляет соответственно: **0,5 (50%)** и **0,5 (50%)** (см. *приложение 2*).

Шкала перевода рейтингового балла по 100-балльной шкале в «5»-балльную утверждается на Ученом совете университета (см. *приложение 1*).

Для стимулирования студентов к повышению своего рейтинга при сдаче промежуточного контроля предусмотрены бонусные баллы (до 5 баллов), которые добавляются к сумме баллов промежуточного контроля. Бонусные баллы преподаватель имеет право добавлять только к баллам студентов, у которых по результатам текущего контроля среднерейтинговый балл составляет 51 балл и выше. При пересдаче дисциплины и сдаче экзамена на комиссии бонусные баллы не предусмотрены.

3.13. Если средний рейтинговый балл по итогам текущего контроля дисциплине, формой промежуточного контроля которой является зачет, составляет 51 и выше, то студенту проставляется «зачтено» в ведомости и зачетной книжке без проведения промежуточного контроля. При этом, студент, набравший менее 40 баллов хотя бы по одному дисциплинарному модулю, не освобождается от промежуточного контроля по дисциплине.

3.14. По дисциплине, изучение которой рассчитано на несколько семестров, итоговая рейтинговая оценка определяется в установленном настоящим Положением порядке (см. *приложение 2*).

3.15. Если студент после прохождения итогового контроля не набрал баллов для получения положительной оценки, то он в установленные деканатом сроки идет на повторную сдачу дисциплины. При этом весомость среднего балла по ДМ и баллов, полученных при повторной сдаче, составляет соответственно **0,3 (30%)** и **0,7 (70%)**, а баллы, полученные на первичном промежуточном контроле, аннулируются (см. *приложение 2*).

Если студент после пересдачи не получил положительной оценки, то он в установленные деканатом сроки идет на комиссионную пересдачу дисциплины. Весомость

среднего балла по ДМ и баллов, полученных на промежуточном контроле при комиссионной сдаче, составляет, соответственно **0,3 (30%) и 0,7 (70%)**, при этом баллы, полученные при повторном промежуточном контроле, аннулируются.

3.16. Защита курсовых работ (проектов), выпускных квалификационных работ и прохождение всех видов практик оценивается по **100 балльной** шкале. Баллы за содержание и оформление работ, качество доклада и уровень защиты устанавливаются соответствующими учебно-методическими документами по усмотрению кафедры.

Итоговый государственный экзамен (экзамены) по направлению (специальности) оценивается по **100 –балльной шкале**.

3.17. Если по изучаемой дисциплине предусмотрено более одной формы промежуточного контроля (курсовая работа (проект) и зачет, либо курсовая работа (проект) и экзамен, либо зачет и экзамен), то порядок сдачи итогового контроля осуществляется в соответствии с «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Дагестанском государственном университете» .

3.18. МРС оценки качества учебной работы распространяется и на студентов, переведенных на **индивидуальный график** обучения.

3.19. Нормативными документами учета успеваемости студентов, обучающихся по МРС в ДГУ, являются:

- модульно-рейтинговая ведомость;
- зачетно-рейтинговая ведомость, зачетно-рейтинговая ведомость на пересдачу, зачетно-рейтинговая ведомость на комиссию;
- экзаменационно-рейтинговая ведомость, экзаменационно-рейтинговая ведомость на пересдачу, экзаменационно-рейтинговая ведомость на комиссию;
- ведомость по курсовой работе (проекту);
- индивидуальная модульно-рейтинговая ведомость, индивидуальная зачетно-рейтинговая ведомость, индивидуальная экзаменационно-рейтинговая ведомость;
- ведомость Государственной итоговой аттестации (государственного экзамена (-ов) и защиты квалификационных работ).

Все они имеют установленную форму, порядковый номер и штрих-код. Самопроизвольное внесение каких-либо изменений и дописывание в эти формы ведомостей не допускается, в том числе лицами ответственными за учет ведомостей. В случае совершения ошибки и исправления оценки, преподаватель внизу ведомости делает запись, заверяя исправления.

Запрещается использование ведомостей, не предусмотренных данным положением и не сформированных через АИС «Деканат».

3.20. Порядок формирования и выдачи ведомостей:

1. модульно-рейтинговая ведомость формируется с момента, как преподаватель заявил о завершении текущего контроля по ДМ (з.е.) в соответствии с графиком текущего контроля по дисциплине;

2. зачетно-рейтинговая ведомость формируется в период зачетной недели в соответствии с графиком зачетно-экзаменационной сессии;

3. экзаменационно-рейтинговая ведомость формируется, не ранее чем за два дня до начала промежуточного контроля по дисциплине в соответствии графиком зачетно-экзаменационной сессии.

Индивидуальная ведомость формируется и выдается в следующих случаях:

- а) студентам, обучающимся по индивидуальному плану;
- б) студенту, не выполнившему семестровый учебный план по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами и в установленной ректоратом графиком сдачи зачетно-экзаменационной сессии;

в) студенту, получившему разрешение на досрочную сдачу зачетно-экзаменационной сессии. Индивидуальная ведомость в случае досрочной сдачи сессии, создается только после завершения промежуточного контроля по дисциплинам семестра.

4. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЙТИНГА ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Рейтинг по научно-исследовательской деятельности студента не учитывается при подсчете рейтинга студента по дисциплине.

4.2. Результаты всех видов научно-исследовательской деятельности студентов оцениваются рейтинговыми баллами. Максимальное количество их равно **100**. Рейтинговая оценка научно-исследовательской деятельности студентов ($P_{\text{науч}}$) определяется суммированием баллов за выполнение следующих работ:

| Показатель | Баллы |
|---|-------------|
| Публикация статьи в журнале, сборнике трудов российской, региональной, вузовской конференции | от 5 до 10 |
| Публикация тезисов статьи в сборнике трудов российской, региональной, вузовской конференции, депонирование статьи | от 3 до 5 |
| Доклады на конференциях: внутривузовских, межвузовских, всероссийских и международных | от 3 до 8 |
| Доклад на «Неделе студенческой науки» | 5 |
| Участие в конкурсах грантов: внутривузовский, региональный, всероссийский и международный | от 10 до 16 |
| Участие в конкурсах НИРС: внутривузовский, региональный, всероссийский и международный | от 2 до 16 |
| Участие в изготовлении демонстрационных материалов, наглядных и учебно-методических пособий и т.д. | 5 |
| Получение патента, свидетельства на охрану интеллектуальной собственности | 15 |
| Участие в вузовской, межвузовской, всероссийской олимпиадах | от 1 до 16 |
| Внедрение результатов исследований в учебный, производственный процесс | от 3 до 4 |

4.3. Рейтинговую оценку научно-исследовательской деятельности студентов по итогам семестра представляет заведующий кафедрой.

5. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЙТИНГА ПО ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Рейтинг по общественной деятельности студента не учитывается при подсчете рейтинга студента по дисциплине.

5.2. Рейтинговая оценка общественной деятельности студентов ($P_{\text{общ}}$) определяется суммированием баллов за выполнение следующих работ:

| Показатель | Баллы |
|---|-------------|
| Участие в организационной структуре факультета: староста группы, курса, профорг студентов факультета и т.д. | от 15 до 25 |
| Организация разовых общественных акций на факультете, в университете и т.д. | от 5 до 15 |
| Участие в культурно-массовых мероприятиях на факультете, в университете и т.д. | от 5 до 15 |

| | |
|--|-------------|
| Участие в вузовских спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях | от 5 до 10 |
| Участие в городских, областных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях | от 10 до 15 |
| Участие в российских, международных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях | от 15 до 20 |

5.3. Рейтинговую оценку общественной деятельности студентов по итогам семестра представляет заместитель декана по воспитательной работе.

6. ВИДЫ РЕЙТИНГА

6.1. Для реализации непрерывности контроля и осуществления обратной связи устанавливаются следующие виды рейтинга:

1) *Рейтинг студента по дисциплине* рассчитывается как средневзвешенное количество баллов, набранных студентом при изучении дисциплины в течение всех семестров, отведенных на изучение данной дисциплины.

Если дисциплина рассчитана на один семестр, то рейтингом студента по дисциплине является рейтинг студента, набранный в течение семестра (см. приложение 2).

2) *Рейтинг студента за период (семестр, курс)* рассчитывается как средневзвешенное количество баллов, набранных студентом при изучении всех дисциплин периода (см. приложение 2).

3) *Рейтинг студента за весь период обучения* ($P_{\text{ОБЩ}}$) определяется как среднее значение соответствующих рейтингов студента за 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й курсы обучения.

4) *Рейтинг студента по образовательной программе в целом* определяется как среднее от суммы общего рейтинга ($P_{\text{ОБЩ}}$), рейтинга, полученного студентом на государственном экзамене ($P_{\text{ГЭ}}$) и рейтинга, полученного студентом при защите выпускной квалификационной работы ($P_{\text{КР}}$).

$$P = (P_{\text{ОБЩ}} + P_{\text{ГЭ}} + P_{\text{КР}}) / 3$$

6.2. По итогам рейтинговых баллов выявляются:

- **Лучший студент группы, курса, факультета и университета;**
- **Лучшая студенческая группа, курс факультета, университета;**
- **и др.**

Рейтинги студентов учитываются при назначении стипендии в соответствии с действующим Положением, при переводе на индивидуальный учебный план и т.д.

6.3. Суммарный рейтинг за весь срок обучения сообщается Государственной аттестационной комиссии при итоговой государственной аттестации студентов, а также потенциальным работодателям по их просьбе.

7. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МРС

7.1. Для реализации качественного мониторинга всех видов учебной и научно-исследовательской деятельности студентов в течение семестра кафедры перед началом семестра разрабатывают и представляют в деканаты факультетов рабочие программы учебных дисциплин, разбитые на ДМ. В рабочей программе по дисциплине определяются виды текущей работы и формы проведения промежуточных контролей, с выделением баллов по видам текущей работы.

7.2. Рабочую программу дисциплины необходимо составить таким образом, чтобы контроль по итогам каждого ДМ приходился на определенные учебные недели семестра.

Исходя из этого, по каждой дисциплине на учебный семестр до его начала составляется график создания модульных ведомостей, который передается в деканат факультета (отделения) для дальнейшей представления в информационно-аналитический отдел учебно-методического управления.

7.3. Кафедра, участвующая в реализации ООП по направлению (специальности):

- участвует в разработке методического обеспечения учебного процесса по закрепленным за ней отдельным видам учебной работы;
- организует самостоятельную работу студентов в процессе обучения;
- организует выполнение соответствующих функций по внедрению МРС преподавателями;
- обобщает опыт работы преподавателей по МРС с целью активного внедрения прогрессивных подходов к учебному процессу.

7.3. Деканат факультета:

- обеспечивает кафедры модульно рейтинговыми (зачетные, экзаменационные) ведомостями;
- собирает рейтинговую информацию и контролирует ее достоверность;
- осуществляет контроль своевременности и полноты внесения преподавателями всех необходимых данных в модульно-рейтинговые ведомости;
- - осуществляет контроль движения контингента студентов всех форм обучения;
- обобщает опыт работы кафедр по внедрению МРС, организует обмен опытом и его распространение.

7.4. Ответственность за программно-техническое обеспечение функционирования МРС на факультетах, а также оказание своевременной технической помощи факультетам возлагается на Информационно-вычислительный центр университета.

8. ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ О РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКЕ СТУДЕНТА

8.1. Развернутая итоговая информация об академическом рейтинге студента является доступной только данному студенту и размещается на выделенном сайте университета.

8.2. Информирование студентов о достигнутом рейтинге за семестр в целом и по дисциплинам, изучаемым в течение семестра, осуществляется деканатами, размещая на сайте и на информационных стендах деканатов списки с рейтинговыми показателями студентов (по согласованию с ними).

Таблица перевода рейтингового балла в «5»-балльную шкалу

| Итоговая сумма баллов по дисциплине по 100-балльной шкале | Оценка по «5»-балльной шкале |
|---|------------------------------|
| 0-50 | Неудовлетворительно |
| 51-65 | Удовлетворительно |
| 66-85 | Хорошо |
| 86-100 | Отлично |

Таблица перевода рейтингового балла по дисциплине в «зачтено» или «не зачтено»

| Итоговая сумма баллов по дисциплине по 100-балльной шкале | Оценка по дисциплине |
|---|----------------------|
| 0-50 | Не зачтено |
| 51-100 | Зачтено |

ПРИМЕРЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВЫХ

Пример 1. Определение балла студента по дисциплинарному модулю.

Например, студент по дисциплинарному модулю набрал за текущую работу 30 баллов (максимум 40 баллов), а на текущем контроле по ДМ (з.е.) 43 балла (максимум 60 баллов). Тогда суммарный балл текущей успеваемости по дисциплинарному модулю составит:

$$30 + 43 = 73 \text{ балла.}$$

Этот результат заносится в модульно-рейтинговую ведомость.

Пример 2. Определение среднего балла студента по итогам изучения четырех ДМ.

Например, студент по дисциплине изучил 4 модуля, получив при этом соответствующее количество баллов: 70 б.; 80 б.; 85 б.; 88 б, соответственно за 1-й, 2-й, 3-й и 4-й модули. К промежуточному контролю по дисциплине его среднерейтинговый балл текущей успеваемости составляет:

$$\begin{array}{r} 70 + 80 + 85 + 88 \\ \hline = 81 \text{ балл.} \\ 4 \end{array}$$

Пример 3. Определение рейтингового балла при промежуточном контроле по дисциплине.

Весомость количества баллов, набранных по итогам текущего контроля составляет – 50% (коэффициент 0,5), весомость баллов промежуточного контроля - 50% (коэффициент 0,5).

Например, если студент имеет средний рейтинговый балл по результатам текущего контроля по дисциплине равный 70 после изучения всех ДМ, и на промежуточном контроле он набрал 80 баллов, то рейтинговый балл по дисциплине будет тогда равен:

$$70 * 0,5 + 80 * 0,5 = 75 \text{ баллов}$$

Пример 4. Определение рейтингового балла по дисциплине при передаче и комиссионной сдаче.

Весомость среднего балла по ДМ и баллов, полученных при повторной сдаче, составляет, соответственно 30% (коэффициент 0,3) и 70% (коэффициент 0,7), при этом баллы, полученные при первичном промежуточном контроле аннулируются.

Например, по итогам текущего контроля средний рейтинговый балл составил 30 баллов, на передаче экзамена он набрал еще 35 баллов, тогда его рейтинговый балл промежуточного контроля будет равен:

$30 * 0,3 + 35 * 0,7 = 9 + 24,5 = 33,5 = 34$ балла, что не гарантирует ему положительной оценки.

Пример 5. Перевод рейтингового балла по дисциплине с учетом результата итогового контроля в «5» - балльную систему.

Перевод баллов основывается на шкале диапазона для перевода рейтингового балла в «5» - балльную систему (см. приложение 1)

*Для получения оценки «удовлетворительно» и выше, студент должен обязательно пройти промежуточный контроль. Несмотря на то, что студент может набрать максимальный средний балл по итогам изучения ДМ (100 баллов), он не получит положительную оценку на экзамене ($100 * 0,5 = 50$ баллов) при нулевых показателях текущего контроля по дисциплине.*

Пример 6. Определение итогового рейтинга студента по дисциплине, изучение которой рассчитано на несколько семестров.

Например, дисциплина «Математика» изучается в трех семестрах. По итогам текущего контроля студент набрал в каждом семестре среднерейтинговые баллы

соответственно 67, 75 и 83. В этом случае, рейтинг студента по дисциплине определится следующим образом:

$$P_d = \frac{(67 + 75 + 83)}{3} = 75 \text{ баллов}$$

Пример 7. Определение рейтинга студента за период (семестр, курс).

Например, учебный рейтинг студента (P_y) за 3-й курс составляет 71 балл. Рейтинговые оценки результатов его научно-исследовательской ($P_{НАУЧ}$) и общественной деятельности ($P_{ОБЩ}$) за 3 курс составляют соответственно 65 баллов и 50 баллов. Следовательно, общий рейтинг студента за 3-й курс определяется следующим образом:

$$P = (P_y + P_{НАУЧ} + P_{ОБЩ})/3 = (71+65+50)/3=62 \text{ балла}$$

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НА ЭКЗАМЕНАХ

В экзаменационный билет рекомендуется включать не менее 3 вопросов, охватывающих весь пройденный материал, также в билетах могут быть задачи, примеры и пр.. Ответы на все вопросы оцениваются максимум **100 баллами**.

Критерии оценок следующие:

- **100 баллов** - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности.

- **90 баллов** - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности.

- **80 баллов** - студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает некоторые ошибки общего характера.

- **70 баллов** - студент хорошо понимает пройденный материал, но не может теоретически обосновывать некоторые выводы.

- **60 баллов** - студент отвечает в основном правильно, но чувствуется механическое заучивание материала.

- **50 баллов** - в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

- **40 баллов** - ответ студента правилен лишь частично, при разъяснении материала допускаются серьезные ошибки.

- **20 - 30 баллов** - студент имеет общее представление о теме, но не умеет логически обосновать свои мысли.

- **10 баллов** - студент имеет лишь частичное представление о теме.

- **0 баллов** - нет ответа.

Эти критерии носят в основном ориентировочный характер. Если в билете имеются задачи, они могут быть более четкими.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ОТЧЕТОВ ПО ПРАКТИКАМ

Курсовая работа оценивается по **100 -балльной** шкале. При этом текущая работа над курсовым проектом (**50 баллов**) оценивается руководителем по следующим позициям:

- **Постановка задачи** – до **5 баллов**;

- **Выбор и обоснование путей ее решения** – до **15 баллов**;

- **Анализ решения и оценка его качества (глубина проработки вопросов, наличие творческого подхода, использование информационных технологий и др.** – до **30 баллов**.

Защита курсовых работ (50 баллов) проводится в организуемых на кафедрах комиссиях. Оценка производится по следующим позициям:

- **Качество выполнения наглядных иллюстраций и чертежей** – до **10 баллов**;

- **Полнота и качество выполненной работы** – до **10 баллов**;

- **Анализ используемой литературы** – до **10 баллов**;

- **Использование современных информационных технологий** – до **10 баллов**;

- **Умение студента ориентироваться в теоретическом материале работы и доходчиво ее доложить** – до **10 баллов**.

Качество прохождения студентом всех видов практик оценивается по **100 -балльной шкале**, в том числе **50 баллов** за текущую работу и **50 баллов** за качество отчета и его защиту. По текущей работе учитываются:

- *Степень выполнения программы практики;*
- *Объем и полнота собранных на практике материалов;*
- *Уровень ознакомления студента с вопросами организации и управления производством;*
- *Другие показатели с учетом специфики производства и вида практики.*

Баллы по текущей работе выставляются руководителем практики от университета с учетом мнения руководителя практики от предприятия. При защите отчета учитываются:

- *Качество выполнения и оформления отчета;*
- *Уровень владения докладываемым материалом;*
- *Творческий подход к анализу материалов практики;*
- *Другие показатели с учетом специфики производства и вида практики.*